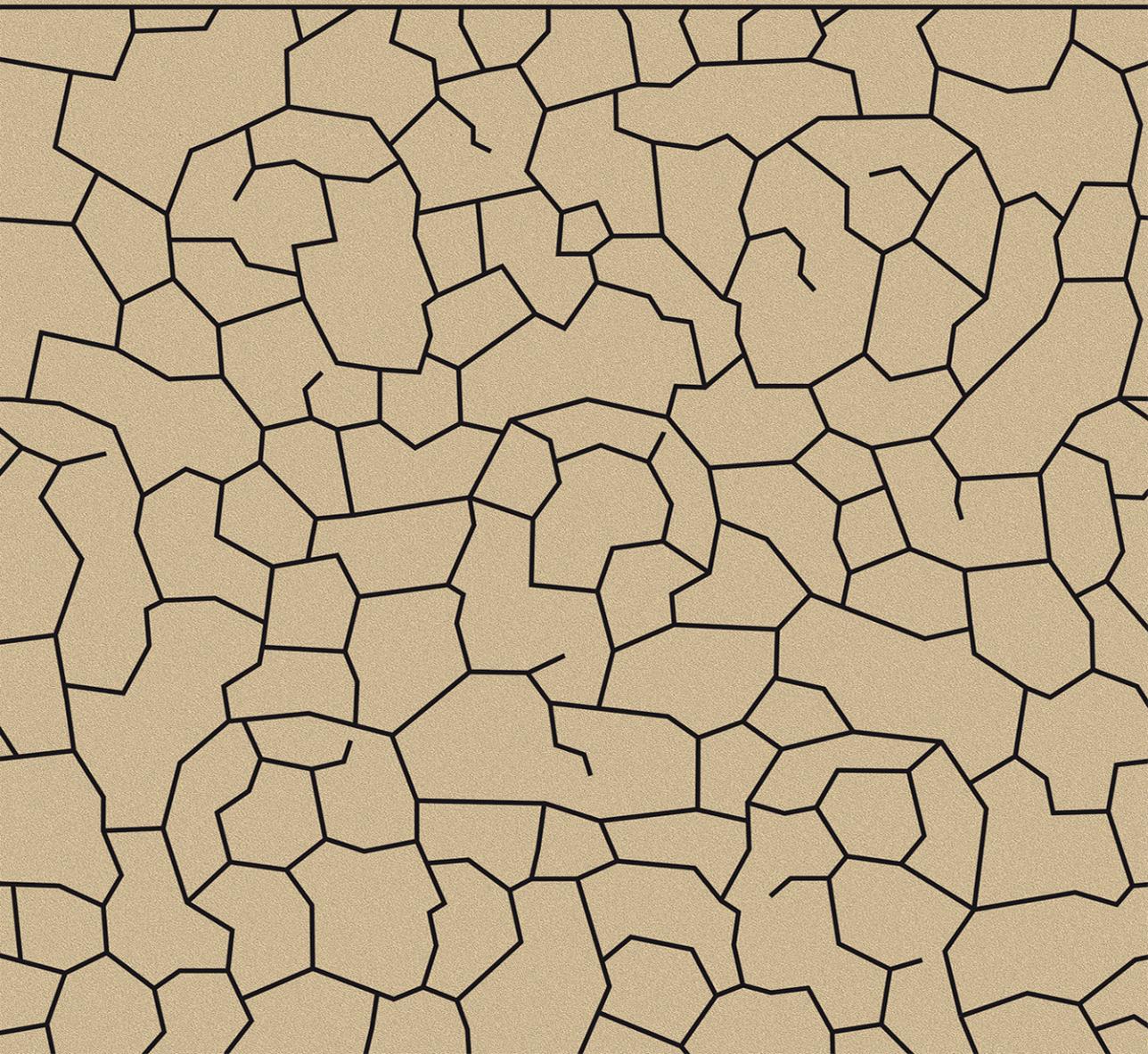


RECOMPOSICIONS MAQUÍNIQUES

Christian Alonso



8 **Assajar noves maneres de fer, de pensar i de sentir**
Vicky Benítez en conversa amb Christian Alonso

152 **Ensayar nuevas formas de hacer, de sentir y de pensar**
Vicky Benítez en conversación con Christian Alonso



ASSAJAR NOVES MANERES DE
FER, DE PENSAR I DE SENTIR

Vicky Benítez en conversa
amb Christian Alonso

CA: Christian Alonso

VB: Vicky Benítez

- CA Ens podries explicar en què consisteix exactament el llistat d'espècies exòtiques invasores que publica el Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient?
- VB És el llistat que elabora el Ministeri a partir de la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat, en què es defineix una espècie exòtica invasora (EEI) com «aquella que s'introdueix o s'estableix en un ecosistema o hàbitat natural o seminatural i que és un agent de canvi i amenaça per a la diversitat biològica nadiua, ja sigui pel seu comportament invasor o pel risc de contaminació genètica». Aquesta mateixa llei estableix que les administracions públiques prohibiran la introducció d'espècies, subespècies o races geogràfiques al·lòctones quan siguin susceptibles de competir amb les espècies silvestres autòctones o d'alterar la seva puresa genètica o els equilibris ecològics, d'acord amb el seu article 52.2. A més va crear, en el seu article 61.1, el Catàleg Espanyol d'Espècies Exòtiques Invasores, en el qual s'han d'incloure totes les espècies i subespècies exòtiques invasores que constitueixin de fet o puguin arribar a constituir una amenaça greu per a les espècies autòctones, els hàbitats o els ecosistemes, l'agronomia o els recursos econòmics associats a l'ús del patrimoni natural. Amb l'aprovació del Reial decret 630/2013, de 2 d'agost, es regula el Catàleg Espanyol d'Espècies Exòtiques Invasores amb el suposat propòsit de protegir el medi natural i la biodiversitat a Espanya. S'hi recalca que, en cas de detectar per primera vegada una espècie exòtica invasora de les incloses a la llista, s'ha de posar en coneixement de l'autoritat ambiental de la comunitat autònoma corresponent. És en aquest llistat on es donen recomanacions per a l'erradicació d'aquestes espècies als nostres medis naturals.
- CA Ens podries parlar més a fons del catàleg d'espècies exòtiques invasores? Quin tipus d'espècies s'hi inclouen? Quina és la teva aproximació?

VB El meu acostament a aquesta llista va ser a partir de la meva feina com a jardinera. En els treballs forestals que feia, se'ns facilitaven uns llistats amb plantes que havien de ser erradicades perquè eren invasores. Vaig començar a investigar sobre quines eren les raons de matar-ne unes i protegir-ne d'altres per l'únic fet de la seva procedència. En anar aprofundint en la llista, vaig poder comprovar que moltes de les espècies formen part de la nostra idea de paisatge mediterrani, com ara l'atzavara, la figuera de moro, l'herba de la Pampa o l'ungla de gat. El mateix llenguatge que fa servir el Ministeri per donar les raons per justificar l'eliminació resulta colonialista-eurocentrista, com ara a: «En España se han producido introducciones de especies alóctonas, tanto de modo voluntario como accidental, desde antiguo. A partir de la conquista de América y del desarrollo de un enlace comercial con el nuevo continente, se acelera considerablemente la introducción de nuevas especies».²⁷ O, quan parlen de l'atzavara, diuen que «Fue introducida en Europa, a través de España, en el siglo xvi, por los conquistadores del Nuevo Mundo, primero como planta ornamental y después como planta textil para la obtención de fibras bastas».²⁸ Em va sobtar molt que plantes introduïdes des de fa segles es consideressin plantes perilloses per a la biodiversitat, i una altra cosa que em va sobtar molt més va ser que recomanessin acabar amb elles amb l'ús de glifosat, que és un herbicida creat en el seu origen per Monsanto, una de les principals destructores de la biodiversitat mundial.

CA No cal ser biòleg per adonar-se que aquests extractes comporten una sèrie d'implacions que fan aflorar diverses problemàtiques, i per això val la pena desgranar-les: en primer lloc, es defineix una flora en els límits d'una geografia política de l'estat nació mitjançant una noció d'estabilitat que suposadament s'ha mantingut fins al segle xvi, quan l'imperi colonial espanyol envaeix el Nou Món. L'espècie al·lòctona descoberta es defineix essencialment com a agent de canvi, la qual, en el seu trasllat a la nació, resulta pertorbadora de la biodiversitat estatal. Les mesures d'erradicació estan concebudes per assegurar la puresa de la genètica nacional. Aquesta història em sona...

27 Font: http://www.mapama.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/publicaciones/edit_libro_04_02_tcm7-46330.pdf [consulta: 21 gener 2018].

28 Font: http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/agave_americana_2013_tcm7-306913.pdf [consulta: 21 gener 2018].

VB A més a més, aquesta temporalitat és completament antropocèntrica. Agafar aquest lapse de temps per voler ubicar unes espècies concretes en un lloc concret és ridícul des de la temporalitat geològica. Vull dir que pensar que les espècies han de ser d'un lloc i ho han de ser durant els últims dos milions d'anys perquè l'ésser humà els ha donat un nom i les ha ubicat en un mapa és completament absurd. Com si la mirada humana fos la que pot dictaminar el lloc correcte on ha de créixer un ésser viu o no. I aquesta relació del que és aliè com a dolent i el que és natiu com a bo és una mirada maniquea que vol mantenir controlada la natura, com si això fos possible. Si mirem més profundament, veurem que es destinen esforços titànics a controlar, a investigar i a erradicar espècies, i que sempre hi ha una raó econòmica darrere d'aquestes decisions. A més a més, hi ha quelcom d'heretgia en el fet de qüestionar aquest dogma de protegir allò que és autòcton. Hem acceptat com a veritat que hi ha espècies que tenen dret sobre unes altres pel fet d'haver estat situades en un lloc concret. I aquest discurs té perills: el fet d'acceptar que tot allò de fora és invasor, dolent, que ve a treure'ns els recursos, que hem de protegir, el podem extrapolar massa fàcilment a altres àmbits. Les espècies evolucionen des d'espècies anteriors i en algun moment desapareixen. Poden passar milions d'anys en aquest transcurs i durant aquest temps el que no fan és quedar-se quietes. Totes les espècies es propaguen, és la seva finalitat per a la seva supervivència, i les nostres fronteres geopolítiques els importen ben poc.

CA El llistat com a símptoma d'una visió dominant del subjecte liberal que hem institucionalitzat a Occident, el qual serveix un sistema econòmic i una forma de governança que operen de manera parasitària, extractivista, basats en l'acumulació i el benefici econòmic. Aquesta ideologia necessita afirmar la transcendència de la consciència humana, la qual descarta que nosaltres formem part de la naturalesa, que depenem de la xarxa que connecta tot el que viu. Rosi Braidotti ha plantejat que encara que la consciència miri de contenir la vida, viu tement-la. Afirma: «La ment que tem la pèrdua de control viu aquesta força vital com una amenaça».²⁹ Es refereix al poder generador de la vida, que l'home blanc occidental intenta contenir. Hi ha un element d'amenaça en la percepció popular de les espècies considerades al·lòctones, de les quals

²⁹ Braidotti, Rosi (2009). *Transposiciones. Sobre la ética nómada*. Barcelona: Gedisa, p. 158 (*Transpositions*, Cambridge, Polity Press, 2006).

es diu que es reproduïxen molt ràpid, de manera quasi diabòlica. Aquest element desbordant desestabilitza les necessitats de control biopolític de l'humanisme liberal, el qual no només colonitza els altres no humans (els recursos de la Terra i dels animals no humans), sinó també els altres sexualitzats (la capacitat reproductiva de les dones) i els altres racialitzats (la mà d'obra barata). És imperatiu que entenguem que, en el sistema dominant en què vivim, la categoria de classe està vinculada a la de cossos descartables i comercialitzables, de totes les categories i espècies, en un món d'explotació total. Considero que la relació entre l'ecologia natural, l'ecologia social i l'ecologia mental plantejada per Félix Guattari per alliberar-nos del «capitalisme mundial integrat»³⁰ és més que mai necessària, i el teu projecte integra i desplega aquesta anàlisi d'una manera molt encertada.

VB Sempre resulta més convenient donar les culpes a les espècies foranes que veure que la sobreexplotació, l'agricultura intensiva, l'ús de químics i el canvi climàtic poden tenir efectes molt més nocius sobre el replegament i la desaparició d'algunes espècies que el que poden tenir les espècies considerades exòtiques i invasores. És on el llistat es torna perillós, perquè actua com una eina que simplifica el pensament, que fa que aquest sigui unívoc. És una relació de causa-efecte irreal, perquè elimina les nombroses variants i crea una mena de *papilla* predigerida, en què uns són dolents, invasors, nocius, destructors i estrangers, i altres són bons, dèbils, en perill i nadius. La llista diu que hi ha plantes de fora que no deixen créixer les plantes d'aquí. La realitat diu que, si aquestes plantes no hi fossin, altres plantes d'aquí però de creixement més ràpid que les pobres plantes natives, que no creixen per culpa de les al·lòctones, tampoc no les deixarien créixer. És a dir, aquestes plantes que prosperen amb rapidesa en terrenys explotats i abandonats, tant se val que siguin de fora o d'aquí. Les que puguin sobreviure a l'acció humana seran les que tindran èxit. Per exemple, l'ailant és un arbre que es reproduïx amb facilitat en llocs on prèviament l'home ha devastat el terreny, com ara vorals de carretera, rieres desbrossades o camins. Si l'ailant no hi fos, en aquests vorals on ha actuat l'home, no hi hauria freixes ni roures. Hi hauria bardisses, i com que tampoc no ens agraden les bardisses, les

30 Guattari, Félix (1990). *Las tres ecologías*. València: Pre-Textos (*Les trois écologies*, París, Galilée, 1989).

herbicidaríem, o les desbrossaríem, tot imposant que no hi hagi res més que les plantes més adaptades a aquestes accions humanes.

CA Hi ha un text de Vandana Shiva molt interessant que parla de les raons de la pèrdua de biodiversitat, en què planteja la idea que, arran de la uniformitat en la implementació dels mètodes de cultiu de la terra, es genera una manca de diversitat en els modes de pensar i de viure. Els monocultius esgoten la potència orgànica dels terrenys a causa de la centralització dels mètodes dels sistemes de producció i consum, la qual cosa provoca escassetat i augment de la pobresa. La narrativa oficial, no obstant això, és que els monocultius com a models universals són la base del creixement i del progrés. Aquesta visió s'oposa als sistemes locals, que es qualifiquen de primitius i no científics. Shiva afirma que hi ha una tendència generalitzada a creure que el pensament científic modern és obert, i d'aquí prové la percepció de la seva superioritat cognoscitiva, mentre que el coneixement tradicional és tancat. Shiva, però, ens alerta que «l'experiència històrica de la cultura no occidental indica que són els sistemes occidentals de coneixement els que se cegen davant de les alternatives [...]. Així, el coneixement científic dominant alimenta un monocultiu de la ment en crear un espai per al qual desapareixen les alternatives locals, quelcom molt semblant a la introducció de monocultius de varietats vegetals que desplacen i destrueixen la diversitat local».³¹ La percepció de les espècies al·lòctones com a amenaçadores d'una biodiversitat local sense tenir en compte els seus beneficis, crec que en gran manera és una conseqüència d'aquests monocultius de la ment que colonitzen els nostres imaginaris.

VB La llista forma part del nostre dia a dia. La llista és una simplificació del coneixement, és un resum on trobem l'òptim, el correcte, el desitjat. La llista no té en compte les possibles variants ni l'entorn. És aquest monocultiu de pensament el que fa que acceptem la llista com a dogma, sense qüestionar-nos els beneficis que ens aporta o ens podria aportar en un futur la diversitat. I no només en les plantes. Hem acceptat el discurs oficial com el correcte i no som capaços de veure-hi més enllà. Entenem que, si hi ha una llista, està estudiada i justificada. Moltes d'aquestes llistes s'elaboren a partir

31

Shiva, Vandana (2008). *Los monocultivos de la mente*. Monterrey: Fineo, p. 18-19 (*Monocultures of the Mind: Biodiversity, Biotechnology and the Third World*. Londres / Penang: Zed Books / Third World Network, 1993).

de fons de recerca públics que ja estan orientats amb aquest enfocament, és com un peix que es mossega la cua.

En jardineria pública, l'ús de la llista està estès. S'apliquen llistats de plantes adequades per a la ciutat: arbres que no produeixen al·lèrgies, arbres de port petit per a carrers estrets. Fa alguns anys algú va ficar en arbrat de port petit per a carrers estrets el braquiquíton, i es van començar a plantar arreu. El braquiquíton va començar a créixer i a créixer, i com que era massa gran per als llocs on estava plantat, es va començar a podar, i com que no li agrada la poda, va respondre creixent encara més, amb ramificacions desordenades. Després creiem que els arbres són perillosos i ens espantem quan cauen branques, però no tenim en compte totes les agressions que els hem anat fent per domesticar-los. Han estat plantats en un escocell d'un metre cúbic, viuen envoltats de ciment, els purguem i tractem, els apliquem herbicides perquè no tinguin herbes, fem rases per passar-hi canonades o cablejats i trenquem les seves arrels. Prioritzem problemes de neteja a la seguretat, preferim podar-los perquè no caiguin fulles o fruits al terra, i aconseguim arbres inestables. Quan un arbre com el plataner provoca al·lèrgia, exigim als ajuntaments que els canviïn o els podin, i els ajuntaments utilitzen les llistes una vegada més, n'agafen un dels que no produeixen al·lèrgies i el planten pertot arreu, cosa que fa elevar la quantitat de pol·len en l'aire, i potser aquest arbre que al principi no produïa al·lèrgia ens sorprendrà al cap d'uns anys. El nostre pensament miop es fonamenta en la llista, es converteix en un símptoma de la mandra que ens domina avui. En comptes de buscar solucions concretes per a cada cas, preferim aplicar el llistat.

CA Parla'ns de les cotorres...

VB La cotorra argentina (*Myiopsitta monachus*) va ser introduïda als anys setanta i vuitanta a Barcelona. Es creu que les van alliberar o es van escapar del zoo. Des de llavors, el seu nombre ha anat creixent i és habitual veure'n en parcs de la ciutat. Està catalogada com a espècie exòtica i invasora, perquè segons el Ministeri desplaça la garsa (*Pica pica*) i la merla (*Turdus merula*). És curiós que es justifiqui la seva erradicació en nom de la protecció de la garsa, la qual en molts casos ha estat objecte de queixes per danys a cultius i per provocar brutícia, una cosa que també atribuïm a les merles. L'erradicació de les cotorres també es fonamenta en el fet que possiblement poden ser vectors de transmissió

de malalties no documentades. La realitat, finalment, és que volem desfer-nos de les cotorres perquè són sorolloses i perquè embruten les nostres ciutats amb els seus excrements. Per això es destrueixen els seus nius i es maten els pollets. Els nius els reconstrueixen ràpidament i el problema de la brutícia i el soroll no desapareix. Tornem una vegada més a la idea de la ciutat com a espai privat on no tenen cabuda altres éssers vius, o almenys els éssers vius que no respectin certes normes d'higiene preestablertes.

- CA Aquesta preocupació sobre els efectes tòxics que exerceixen els mecanismes per ajustar la imatge del món a la mida de l'home blanc, occidental i de parla anglesa, va ser el punt de partida del projecte *Les matem perquè ens molesta el seu soroll*, centrat precisament en la cotorra argentina, que vas presentar a Can Felipa en forma d'instal·lació amb diferents mitjans. Com vas concebre el projecte?
- VB Paradoxalment, la meua idea inicial era col·locar a la façana de Can Felipa un niu que havia recuperat dels que havien tret en una campanya municipal de destrucció de nius de cotorres. Vaig aconseguir que, en comptes de llençar-lo a terra, el poguéssim baixar sense trencar-lo i rescatar els pollets que hi havia. Volia deixar anar les cotorres un cop criades perquè visquessin, o no, al niu segons el que elles mateixes decidissin. Però no va poder ser, ja que la normativa sobre seguretat i salubritat de la institució no m'ho va permetre. Es feia evident que la norma ho envaïx tot, fins i tot els espais de creació. Vaig decidir fer evident aquest malestar que ens provoquen acusant-nos a tots: les matem no perquè transmetin malalties, no perquè desplacin cap altra espècie, les matem perquè ens molesten pel seu soroll i la seva presència, que considerem bruta. El format que vaig escollir va ser una instal·lació sonora que reproduïa en bucle gravacions de sons que emeten les cotorres, que es propagaven per tota la sala. La seva presència va cobrar forma a la paret amb estergits (*stencils*) i esprais. En una secció del mur vaig fer la inscripció «Voleu, cotorres, voleu!» a mode de crida. Per al títol vaig optar per la frase acusadora «Les matem perquè ens molesta el seu soroll».
- CA M'he fixat que les palmeres que hi ha al voltant de Can Felipa acullen diversos nius de cotorres, que ja són veïnes de la zona i que troben també a Sant Martí un entorn favorable per satisfer les seves necessitats. Igual

que les famílies dels més de set-cents obrers que van arribar a treballar a la Catex (Central de Acabados Textiles), un dels recintes fabrils més importants de la Barcelona industrial. I el teu gest d'evidenciar el malestar que provoquen les estructures normatives que imposen les condicions d'existència i relació que totes habitem, em recorda el seguit de protestes que van dur a terme els treballadors el 1870 per reivindicar millores socials i econòmiques paral·lelament al creixement de la fàbrica de blanquejament de teixits, que és l'origen de la Catex. No podem construir un món millor si no som conscients dels rastres del fantasma imperialista, patriarcal i heteronormatiu que impregnen les actituds individuals, col·lectives i institucionals. No m'imagino cap lluita social que no inclogui una perspectiva feminista, ambientalista i postcolonial. Crec que és urgent repensar, al mateix temps i de manera relacional, la condició dels refugiats, de les dones, la sostenibilitat del nostre planeta, per veure com poden donar forma a les nostres institucions. Ens queda molt per fer, un llarg camí per recórrer, però el que és clar és que ho hem de fer juntes, en un model social que sigui tan inclusiu com sigui possible i que es basi en el reconeixement de la codependència interespecie.

VB Jo hi afegiria que també ha de ser anticapitalista, ja que sovint totes aquestes raons per al control de l'altre s'argumenten sobre la base dels beneficis econòmics que generen. Buscar els rendiments econòmics a curt termini és el que sustenta les decisions preses des de la norma. El futur que ens presenten és un futur distòpic, on l'ésser humà és una mena de salvador que ha de prendre el control d'una natura desbocada. Ens creiem amb dret d'extreure tots els recursos que necessitem sense fer cap mena de reflexió sobre la complexitat de les relacions de tot el que ens envolta. Hem perdut la connexió amb la natura entesa com a organisme global. Veiem les ciutats com a espais privats, on l'ús és exclusivament humà. I creiem que això ens dona dret a decidir amb qui cohabitarem i a etiquetar com a plaga indesitjada tots els éssers que hi volen viure, i com tu deies ho fem des d'un punt de vista eurocentrista, imperialista i heteropatriarcal segons el qual totes les formes d'existència que no s'ajustin a la norma han d'acabar sent fagocitades pel mateix sistema, que les incorpora o les descarta, sempre per extreure'n beneficis econòmics. Repensar la nostra relació amb allò que ens envolta, tot i que no ens beneficiï de manera econòmica, és clau per establir relacions d'igualtat amb tots els éssers.

CA Hi estic d'acord. De fet, la profunditat de la crisi actual ens pot portar a parlar sobre l'antinòmia no només entre sostenibilitat i capitalisme, sinó situant-nos en un punt més elemental, entre democràcia i capitalisme, com ha argumentat Jorge Riechmann. I és que avui resulta evident que el motor que provoca la colonització, financiarització i destrucció de la natura —amb nosaltres a dins, és clar— és el mateix procés d'acumulació del capital. Riechmann afirma que si l'essència del capitalisme és l'acumulació del capital mitjançant la mercantilització generalitzada, la base de la democràcia «consisteix en l'autogovern i autonomia col·lectiva [...]. Com més capitalisme, menys democràcia [...]». La desocupació o la destrucció de drets socials, al mateix temps que es protegeixen per tots els mitjans les rendes financeres, no són accidents del sistema, sinó el resultat [...] de polítiques deliberades posades en pràctica per la classe dominant». ³² I insisteix en un punt que crec que és molt important que no perdem de vista: «El que hi ha de democràtic en les democràcies liberals capitalistes no prové del capitalisme: és el resultat de lluites per la igualtat, la llibertat i la fraternitat/solidaritat que han durat molts decennis, des del 1789 fins als nostres dies —i entre les quals cal destacar especialment les lluites obreres i feministes. Són les lluites antifeudals, antipatriarcal i anticapitalistes les que han generat els limitats elements democràtics dels quals avui gaudim —encara que es trobin en veritable retrocés». ³³

Estem hipotecant el futur i necessitem pensar més que mai de manera radical i relacional. En l'actualitat no n'hi ha prou amb entendre les fonts del mal en les interaccions personals, sinó que cal fer-ho en les estructurals. La «fi de la història» ha democratitzat en tot cas l'ètica privatitzada, que avui ho impregna tot. La creença en la inevitabilitat de les economies capitalistes configura un subjecte liberal que, guiat per una ideologia individualista, entén el món i les relacions sota la lògica de la rendibilitat econòmica quantitativa. En aquest panorama, esdevé una retirada a l'esfera privada. Enfront d'aquestes dinàmiques, necessitem més que mai entendre l'ètica com a social i col·lectiva, i la política, com l'ètica del que és col·lectiu. El context on vas realitzar el teu jardí d'exòtiques invasores, és a dir, l'ecosistema de l'hort comunitari La Vanguardia, a la intersecció Lull/Llacuna (Poblenou,

32 Riechmann, Jorge (2014). *Moderar Extremistán. Sobre el futuro del capitalismo en la crisis civilizatoria*. Madrid: Díaz & Pons, p. 33-34.

33 Riechmann, Jorge (2014). *Moderar Extremistán*, op. cit., p. 34.

Barcelona), treballa precisament a partir d'aquesta ètica del que és col·lectiu. Ens podries explicar com va néixer el projecte?

VB L'hort del carrer Llacuna amb Llull neix fa un parell d'anys i, com altres espais ocupats al Poblenou, ho fa amb la idea de crear un espai comunitari apropiant-se dels espais amb els quals s'especula al barri, en aquest cas envoltat per les obres de dos megahotels que faran un barri més ple de turisme, més impersonal, on la gent estarà de pas, i que provocaran greus problemes d'habitatge als que hi viuen. Ja durant les obres per construir els hotels, com a exemple premonitori, les excavacions per fer els fonaments van provocar esquerdes a les façanes dels edificis dels voltants. Aquesta amenaça, lluny de desanimar els veïns, els fa entendre que el barri és seu, i lluiten ocupant i fent públics els espais que poden.

La feina que fan és comunitària en el sentit ampli de la paraula, i la possible producció de l'hort és per als que hi treballen i per als dinars que cada cap de setmana tenen lloc a l'hort. Qualsevol persona hi és benvinguda i l'espai és un context perquè els veïns i les veïnes es coneguin i creïn xarxa. L'hort, més enllà de produir verdures, produeix teixit cohesionador i fa que les persones que hi passen prenguin consciència de com és el seu barri, qui hi viu i com és el barri que volen. El seu funcionament és assembleari. Cada dimarts es reuneixen i parlen de les accions futures i repassen els errors i els encerts de les passades.

Durant la meua estada a Can Felipa volia fer una acció de mediació amb alguna entitat del barri. Vaig arribar a una de les seves assemblees, on em van acollir. Poder fer un jardí d'espècies exòtiques invasores en un lloc que s'ha apropiat, que creix fora de la norma, em semblava arrodonir el projecte. Igual que les plantes no desitjades, que reben de tant en tant les notificacions de desnonament, a aquests horts arriben màquines sota l'empara de la llei per arrasar la feina que com formigues han estat fent els veïns durant anys. Durant el desenvolupament d'aquest projecte van desallotjar un parell d'horts de la zona. Les persones que hi treballaven van decidir ocupar-ne un altre o repartir-se en els que ja existien.

Les persones que treballen i fan créixer l'hort tenen diferents procedències, idees polítiques i llengües, i l'hort sempre és un espai de discussió per arribar a acords en què la màxima és que cadascú faci el que pugui i aporti els coneixements i l'experiència pròpia als altres. Com a tot arreu, existeixen friccions, i és des d'aquestes friccions que es generen noves visions i maneres diferents de fer. He après moltíssim, com a

experiència he de dir que m'he emportat molt més del que he pogut donar. He entès que no hi ha possible comunitat ni feina que funcioni sense tenir en compte l'altre, amb les seves necessitats i el seu bagatge.

CA Explica'ns més sobre el procés de treball. Com els vas traslladar i plantejar el projecte? Com comparties les teves històries amb ells, i ells les seves amb tu? Com es nodria la teva visió i experiència amb la seva? I a l'inrevés? Quina forma van prendre les «negociacions» amb les persones que gestionen l'hort? Per què consideres que és un campament, el jardí d'espècies exòtiques invasores?

VB Sempre m'ha semblat que les mediacions tenen un punt d'utilitzar l'altre per a la teva fi, i em feia molta por que això pogués passar. A més, la porta freda d'arribar a un lloc on ningú et coneix per explicar les teves dèries existencials, se'm feia molt feixuga. Vaig presentar-me a una de les seves assemblees. Les fan cada dimarts a les set del vespre al mateix hort si el temps ho permet. Els vaig explicar que era jardinera i artista, i que estava participant en una exposició a Can Felipa. Això els va inquietar, ja que tot el que té a veure amb l'àmbit institucional els provoca el rebuig de qui ha patit en més d'una ocasió un aprofitament partidista d'algú que es pot aprofitar de les seves energies. No acabaven d'entendre, i jo tampoc, com podríem fer alguna cosa en aquell espai que ens resultés beneficiosa a tots. Així que, mentre trobàvem el què, em vaig dedicar a treballar com una més, portant terra que agafàvem de l'obra del costat, traient runa d'obra de l'hort comunitari de La Vanguardia, preparant bancals, plantant verdures...

En una de les assemblees vam acordar arreglar l'espai de l'entrada per poder enjardinar-lo, i és on va sorgir la idea de poder fer-lo amb plantes invasores, algunes de les quals ja eren al mateix espai, com una cortadèria (herba de la Pampa). Després, amb aquesta energia que hi ha allà, que fa que tot el que imaginis sigui possible, vam decidir construir una mena de cabana per seure-hi a dins. Un gran úter, l'anomenàvem. El vam construir amb uns vímets que hi havia per allà i que algú havia portat de no sé on. Era un espai concebut per fer-hi xerrades. L'aspecte lúdic de fer-se un refugi per seure-hi a dins i parlar. I vam començar a fer plans, a imaginar l'espai. Seria un jardí migrant, un campament. Per això les plantes no estarien a terra, sinó en contenidors flexibles (*big bags*) que les fessin transportables. Al mateix contenidor flexible hi hauria la informació, el nom i l'origen de la planta que hi vivia. Va anar prenent forma, tot i que

semblava que la runa es multiplicava a mesura que l'anàvem traient d'allà. Jo anava recollint per vorals, jardins i rieres, les plantes de la llista del Ministeri per plantar-les en contenidors flexibles a l'hort.

CA M'agradaria retenir el mot ocupació, perquè crec que descriu encertadament el teu procés de treball. Em vull referir a la paraula ocupació en el sentit que li confereix Gilles Deleuze quan parla del mateix acte creatiu, al qual atorga un paper central. A través de l'acte d'ocupació, l'art té la capacitat de revelar un altre món en termes materials i mentals. Un món que, malgrat que és completament nou, sempre ha estat allà. Un món que, malgrat que és sempre present, roman invisibilitzat per la nostra acusada sordesa i ceguera envers l'entorn. Però la revelació d'una alteritat radicalment diferent no és quelcom imaginari o idealista. Tampoc aquesta capacitat no és pròpia de l'artista o de l'obra d'art, sinó de l'art mateix. La tasca d'ocupar fon forma i contingut, es refereix a agençaments materials i a les idees que li són pròpies. La naturalesa del jardí d'espècies exòtiques invasores, com la del mateix hort comunitari La Vanguardia, és una pràctica eticopolítica encarnada i situada: no és sobre alguna cosa, sinó que és la cosa en si mateixa, és un esdeveniment, una ocupació, una composició.

L'acte d'ocupació no representa ni il·lustra mons alternatius, sinó que assaja, actua, crea un altre món. Cal dir que, contràriament a la ideologia dominant, l'acte d'ocupació no és «en contra de», és a dir, no s'esdevé d'acord amb una noció de la *crítica com a negació*, sinó més aviat com a afirmació, com a proposta. Per aquesta mateixa raó, l'acte d'ocupar no implicaria tant un acte de resistència (resposta a una repressió), sinó que vindria donat «per un intens amor, per un desig deslligat d'explorar un nou paisatge», com afirma el pensador Rick Dolphijn. L'ocupació, per tant, «no comença com un acte polític o com un compromís social, sinó que es refereix a l'esdeveniment que revela una altra política, una altra ecologia i una altra sociologia que sempre hi ha estat. El fet d'ocupar conceptualitza una força que s'implica en la creació o materialització d'un nou entorn en el qual objectivitats i subjectivitats prenen forma. Ocupar, llavors, no és una activitat que cal que comenci amb una activitat humana; al contrari: és la creativitat mateixa i la seva habilitat d'involucrar els altres (i la manera en què aquests altres, com nosaltres, permeten d'involucrar-s'hi) el que mobilitza la veritable revolució».³⁴

34 Dolphijn, R. (2015). «The Revelation of a World that was Always Already There: The Creative Act as an Occupation». A R. Braidotti i R. Dolphijn (eds.), *This Deleuzian Century: Art, Activism, Life*. Leiden / Boston: Brill / Rodopi.

VB Crear realitat, passar de l'imaginat a l'acció, al real, és tant el que sustenta l'activitat artística com el que fa possible canviar la concepció del que ha de ser el futur. L'art sempre ha estat un creador de noves realitats, perquè en la seva execució ens fa entendre que aquesta visió és possible, que allò que imaginem ho podem posar en pràctica. Gabriel Celaya³⁵ als anys cinquanta ja reivindicava l'art (en aquest cas, la poesia) com una arma, com una creació que s'allunyés de la forma estètica per endinsar-se en l'acte:

La poesía es un arma cargada de futuro

Cuando ya nada se espera personalmente exaltante,
mas se palpita y se sigue más acá de la conciencia,
fieramente existiendo, ciegamente afirmando,
como un pulso que golpea las tinieblas.

Cuando se miran de frente
los vertiginosos ojos claros de la muerte,
se dicen las verdades:
las bárbaras, terribles, amorosas crueldades.

Se dicen los poemas
que ensanchan los pulmones de cuantos, asfixiados,
piden ser, piden ritmo,
piden ley para aquello que sienten excesivo.

Con la velocidad del instinto,
con el rayo del prodigio,
como mágica evidencia, lo real se nos convierte
en lo idéntico a sí mismo.

Poesía para el pobre, poesía necesaria
como el pan de cada día,
como el aire que exigimos trece veces por minuto,
para ser y en tanto somos dar un sí que glorifica.

Porque vivimos a golpes, porque apenas si nos dejan
decir que somos quien somos,
nuestros cantares no pueden ser sin pecado un adorno.
Estamos tocando el fondo.

Maldigo la poesía concebida como un lujo
cultural por los neutrales
que, lavándose las manos, se desentienden y evaden.
Maldigo la poesía de quien no toma partido hasta mancharse.
Hago más las faltas. Siento en mí a cuantos sufren
y canto respirando.
Canto, y canto, y cantando más allá de mis penas
personales, me ensancho.

Quisiera daros vida, provocar nuevos actos,
y calculo por eso con técnica, qué puedo.
Me siento un ingeniero del verso y un obrero
que trabaja con otros a España en sus aceros.

Tal es mi poesía: poesía-herramienta
a la vez que latido de lo unánime y ciego.
Tal es, arma cargada de futuro expansivo
con que te apunto al pecho.

No es una poesía gota a gota pensada.
No es un bello producto. No es un fruto perfecto.
Es algo como el aire que todos respiramos
y es el canto que espacia cuanto dentro llevamos.

Son palabras que todos repetimos sintiendo
como nuestras, y vuelan. Son más que lo mentado.
Son lo más necesario: lo que no tiene nombre.
Son gritos en el cielo, y en la tierra, son actos.

(De *Cantos iberos*, 1955)

L'art ens permet fer, sovint esquivant la norma. Allò que està permès o no, en les creacions artístiques ens podem permetre obviar-ho. I és on l'art resulta útil per crear i explorar aquest nou territori.

La meva feina com a jardinera —on no puc obviar la norma— entra en conflicte amb la meva feina com a artista. Aquesta fricció és la que em permet donar sortida a les contradiccions que m'assalten en el dia a dia. Si no tinguéssim aquest espai per poder assajar noves maneres de fer, de pensar i de sentir, aquest conflicte seria insostenible. De la mateixa manera, les persones que ocupen aquests terrenys i els donen un ús comunitari públic, estan creant també una sortida per al seu barri i les seves vides. És

una creació artística en tant que executen una altra realitat, surten de les seves contradiccions diàries per endinsar-se en un món igualment real on, subvertint les normatives, porten a terme un espai de comunitat. I on una pissarra a l'entrada de l'hort indica l'única norma: «que cadascú faci el que pugui». I no és això el que fem cada dia, el que podem?

CA En aquests temps que ens ha tocat viure, aquests versos no han perdut cap actualitat. De fet, tenen més sentit que mai. Funcionen alhora com una arma i com un bàlsam. Molt apropiades són també les paraules de Martí Peran quan argumenta que, contràriament al que afirmaven alguns relats de la modernitat, «l'art no redimeix el món, sinó que, en el millor dels casos, és precisament la realitat la que retorna credibilitat i eficàcia a l'art». Es refereix a la dissolució de l'art i la realitat que reivindiquen una part de les pràctiques artístiques avui. És el que certament crec que hi ha a la base de la teva concepció de l'art, que fa indissoluble pràctica i pensament, teoria i metodologia. I ho veiem clarament en la mediació artística que vas practicar en el context de l'hort comunitari La Vanguardia. Em refereixo a la incapacitat de concebre'l com quelcom separat de la vida mateixa. Allò real esdevé tan necessari com allò a què cal resistir. Aquestes pràctiques que habiten l'interstici entre l'art i la realitat esdevenen «accions microscòpiques» que poden convertir-se en «mecanismes eficaços per ocupar i experimentar el lloc d'una manera diferent de la previsible [...], fer funcionar l'ordre dominant sota un altre registre». ³⁶ Aquesta seria la conquesta darrera que cal perseguir.

El projecte de mediació en què s'ha convertit el jardí campament d'espècies exòtiques invasores en l'espai més-que-humà de l'hort comunitari La Vanguardia no entén les condicions socials, culturals, econòmiques i polítiques específiques del lloc com a simple teló de fons, com a mer suport del projecte, sinó que les concep com el material de treball mateix. El campament d'espècies exòtiques invasores aconsegueix ampliar el biòtop d'espècies descartables que conspiren un altre món que estigui regit per una ètica del que és comú i una política com a ètica del que és col·lectiu, sempre tenint present l'esdevenir minoritari com a principi ètic. Al menjar popular amb males herbes que vam organitzar a l'hort comunitari amb motiu de la clausura de la mostra *Recomposicions*

36

Peran, Martí (2002). «Lugares para todo». A *Interferències. Context local>espais reals*. Barcelona: Visions de Futur, p. 138-141.

maquíniques vam poder experimentar aquesta dissolució de l'art en la vida en la mesura que des del primer moment ens vam involucrar en les pràctiques reals del lloc.

VB L'èxit de l'escamoteig, que deia De Certau.³⁷ Quan no pots fugir del sistema imposat, el més lògic és aprofitar-te'n i fer-lo servir en benefici propi. Apropiar-se de l'espai, utilitzar-lo com a lloc de reunió al marge —marginal en el sentit que és un ús no autoritzat pel sistema—, és una de les nombroses pràctiques que es donen a les ciutats: un ús lúdic de l'espai fora del control i la vigilància de l'estat. Cada setmana s'organitzen a l'hort dinars comunitaris, i nosaltres hi vam afegir la participació de les males herbes per assenyalar aquest ús marginal, aquestes herbes de marge que tenen en el seu nom ja la sentència de la seva utilitat, per subvertir-les i fer-les útils, comestibles, delicioses.

CA Explica'ns què et manté ocupada darrerament. Quins projectes tens previstos?

VB En l'àmbit professional, intento sobreviure en un món superprecaritzat laboralment. Artísticament, em van marcar la projecció de *Plastic Mantra*, d'Eulàlia Valldosera, que vas organitzar amb motiu del Loop 2017, i el col·loqui posterior, en què ella va dir en algun moment que tots som alhora víctimes i botxins. Aquesta frase em va quedar gravada, en el sentit que participem d'alguna manera en la creació d'aquest futur distòpic del qual volem fugir. Això ho vaig relacionar també amb la frase «et vaig vendre i em vas vendre» de George Orwell, de *1984*, entenent-lo com aquesta mena de traïció que tots exercim, en què nosaltres som la plaga. Ens autoimposem disciplina i vigilància; és el triomf del sistema, que ja no cal que ens controli perquè ja ho fem nosaltres. I és en aquest moment on estic desenvolupant el meu projecte, treballant a partir d'allò que descartem i qualifiquem com a plaga sempre des d'un punt de vista antropocèntric i amb el biaix econòmic de fons. També soc membre del col·lectiu La Trastera, que fa dos anys que du a terme el projecte autogestionat d'un espai expositiu a Segur de Calafell.

37 De Certeau, Michel (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. Ciutat de Mèxic: Universidad Iberoamericana / Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, p. 35-36 (*L'invention du quotidien. I. Arts de faire*, París, Gallimard, 1990).

Biografia

Vicky Benítez (1975) és jardiner de professió, graduada en Belles Arts per la Universitat de Barcelona i màster en Producció i Investigació Artística (2013-2015) en la línia Art i Contextos Intermèdia per la UB. En la seva pràctica artística parteix del seu vessant professional com a jardiner de per utilitzar els llistats oficials de les plantes exòtiques invasores, investigar els conceptes d'al·lòton, mala herba, malesa i plaga, i explorar la manera en què l'ésser humà dona aquests noms als éssers vius en funció dels beneficis econòmics que generen. Va ser seleccionada a la Biennal de Tarragona del 2017, premiada amb un accèssit al I Concurs Internacional de Llibre d'Artista en Homenatge a Joan Brossa (2016), amb una menció d'honor a la IX Biennal d'Art Riudebitlles (2016) i en la convocatòria Can Felipa Arts Visuals del 2015 i resident becada a la fàbrica de creació Fabra i Coats el 2015. Ha participat en les exposicions col·lectives: *Bipolítiques 2+1+1*, a l'EAM, comissariada per Aureli Ruiz (Lleida, novembre 2017); *La revolució és una ficció. La ficció és una revolució*, a EINA, Espai Barra de Ferro, comissariada per Joan M. Minguet (Barcelona, novembre 2017); *El teorema de Maslow #4. Dulce frontera*, a Jazar, comissariada per Fermín Díez de Ulzurrun (Navarra, octubre 2017); *L'ocupació*, al Swab Seed (Barcelona); Biennal de Tarragona de Pintura Tapiró, al MAMT (Tarragona, juliol 2017); *De re hominidae*, comissariada per Jaume Vidal, a Lo Pati (Amposta, 2017); *Out of Time*, comissariada per Jehan Saleh, a l'Albareh Gallery (Bahrain, 2017); *Recomposicions maquiniques*, comissariada per Christian Alonso, a Can Felipa (2017); *Aprent de Can Felipa*, comissariada per Martí Anson, a Can Felipa (2016); I Concurs Internacional de Llibre d'Artista en Homenatge a Joan Brossa, a Arts Santa Mònica (2016). Juntament amb altres artistes va impulsar a l'agost del 2015 a Segur de Calafell la sala d'exposicions autogestionada La Trastera.

Pàgina web personal: <http://vickybenitezblanco.com>

ENSAYAR NUEVAS FORMAS DE HACER, DE PENSAR Y DE SENTIR

Vicky Benítez en conversación con Christian Alonso

CA: Christian Alonso

VB: Vicky Benítez

CA: ¿Nos podrías explicar en qué consiste exactamente la lista de especies exóticas invasoras que publica el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente?

VB: Es la lista que elabora el Ministerio a partir de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, que es donde se define una especie exótica invasora (EEI) como «aquella que se introduce o establece en un ecosistema o hábitat natural o seminatural y que es un agente de cambio y amenaza para la diversidad biológica nativa, ya sea por su comportamiento invasor, o por el riesgo de contaminación genética». En esta misma ley se establece que las administraciones públicas prohibirán la introducción de especies, subespecies o razas geográficas alóctonas cuando sean susceptibles de competir con las especies silvestres autóctonas, alterar su pureza genética o los equilibrios ecológicos, de acuerdo con su artículo 52.2. Además crea, en su artículo 61.1, el Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras, en el que se incluirán todas las especies y subespecies exóticas invasoras que constituyan de hecho o puedan llegar a constituir una amenaza

grave para las especies autóctonas, los hábitats o los ecosistemas, la agronomía o los recursos económicos asociados al uso del patrimonio natural. Con la aprobación del Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, se regula el Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras con el supuesto propósito de la protección del medio natural y la biodiversidad en España. En él se recalca que, en el caso de detectar por primera vez una especie exótica invasora de las incluidas en la lista, se pondrá en conocimiento de la autoridad ambiental de la comunidad autónoma correspondiente. Es en esta lista donde se dan recomendaciones para la erradicación de estas especies en nuestros medios naturales.

CA: ¿Nos podrías hablar más en detalle del catálogo de especies exóticas invasoras? ¿Qué tipos de especies incluye el catálogo? ¿Cuál es tu aproximación?

VB: Mi acercamiento a esta lista fue a partir de mi trabajo como jardinera. En los trabajos forestales que realizaba se nos facilitaban unas listas con plantas que debían ser erradicadas por ser invasoras. Empecé a investigar sobre cuáles eran las razones para matar a unas y proteger a otras por el único hecho de su procedencia. Al ir profundizando en la lista, pude comprobar que muchas de las especies forman parte de nuestra idea de paisaje mediterráneo, como el agave, la chumbera, la hierba de la Pampa o la uña de gato. El mismo lenguaje que utiliza el Ministerio para justificar la eliminación resulta colonialista-eurocentrista, como en: «En España se han producido introducciones de especies alóctonas, tanto de modo voluntario como accidental, desde antiguo. A partir de la conquista

de América y del desarrollo de un enlace comercial con el nuevo continente, se acelera considerablemente la introducción de nuevas especies». ²⁷ O cuando habla del agave, dice que «Fue introducida en Europa, a través de España, en el siglo xvi, por los conquistadores del Nuevo Mundo, primero como planta ornamental y después como planta textil para la obtención de fibras bastas». ²⁸ Me sorprendió mucho que plantas introducidas desde hace siglos se consideraran plantas peligrosas para la biodiversidad, y otra cosa que me sorprendió mucho más fue que recomendaran acabar con ellas con el uso de glifosato, que es un herbicida creado en su origen por Monsanto, una de las principales destructoras de biodiversidad mundial.

CA: No hace falta ser biólogo para darse cuenta de que estas citas conllevan una serie de implicaciones que hacen aflorar diversas problemáticas, y por eso vale la pena desgranarlas: en primer lugar se define una flora dentro de los límites de una geografía política del estado nación mediante una noción de estabilidad que supuestamente se ha mantenido hasta el siglo xvi, cuando el imperio colonial español invade el Nuevo Mundo. La especie autóctona descubierta se define esencialmente como agente de cambio, la cual, en su traslado a la nación, es perturbadora de la biodiversidad estatal. Las medidas de erradicación están concebidas para asegurar la pureza de la genética nacional. Esta historia me suena...

27 Fuente: http://www.mapama.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/publicaciones/edit_libro_04_02_tcm7-46330.pdf [consulta: 21 enero 2018].

28 Fuente: http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/agave_americana_2013_tcm7-306913.pdf [consulta: 21 enero 2018].

VB: Además, esta temporalidad es completamente antropocéntrica. Tomar este lapso de tiempo para querer ubicar unas especies concretas en un lugar concreto es ridículo desde la temporalidad geológica. Quiero decir que pensar que las especies deben ser de un sitio y lo tienen que ser durante los últimos dos millones de años porque el ser humano las ha nombrado y ubicado en un mapa, es completamente absurdo. Como si la mirada humana fuera la que puede dictaminar el lugar correcto donde debe estar un ser vivo o no. Y esta relación de lo ajeno como malo y lo nativo como bueno es una mirada maniquea que quiere mantener controlada la naturaleza, como si eso fuera posible. Si miramos más profundamente, veremos que se destinan esfuerzos titánicos a controlar, investigar y erradicar especies, y que siempre hay una razón económica detrás de estas decisiones. Además, hay algo de herejía en cuestionar este dogma de proteger lo autóctono. Hemos aceptado como verdad que hay especies que tienen derecho sobre otras por el hecho de haber sido situadas en un lugar concreto. Y este discurso tiene peligros: el hecho de aceptar que el de fuera es invasor, malo, que viene a quitarnos los recursos, que tenemos que proteger, lo podemos extrapolar demasiado fácilmente a otros ámbitos. Las especies evolucionan desde especies anteriores, y en algún momento desaparecen. Pueden pasar millones de años en este transcurso, y durante este tiempo lo que no hacen es quedarse quietas. Todas las especies se propagan, es su finalidad para su supervivencia, y nuestras fronteras geopolíticas les importan bien poco.

CA: La lista como síntoma de una visión dominante del sujeto liberal que hemos institucionalizado en Occidente, el cual sirve a un sistema económico y una

forma de gobernanza que opera de forma parasítica, extractivista, basada en la acumulación y el beneficio económico. Esta ideología necesita afirmar la trascendencia de la conciencia humana, la cual descarta que formamos parte de la naturaleza, que dependemos de la red que conecta todo lo vivo. Rosi Braidotti planteó que, aunque la conciencia procura contener la vida, vive temiéndola. Afirma: «La mente que teme la pérdida de control vive esta fuerza vital como algo amenazador».²⁹ Se refiere al poder generador de la vida, que el hombre blanco occidental intenta contener. Hay un elemento de amenaza en la percepción popular de las especies consideradas alóctonas, de las que se dice que se reproducen muy rápido, de forma casi diabólica. Este elemento desbordante desestabiliza las necesidades de control biopolítico del humanismo liberal, el cual no solo coloniza a los otros no humanos (los recursos de la Tierra y los animales no humanos), sino también los otros sexualizados (la capacidad reproductiva de las mujeres) y los otros racializados (mano de obra barata). Es imperativo que entendamos que, en el sistema dominante en el que vivimos, la categoría de clase está vinculada a la de cuerpos descartables y comercializables, de todas las categorías y especies, en un mundo de explotación total. Considero que la relación entre la ecología natural, la ecología social y la ecología mental planteada por Félix Guattari para liberarnos del «capitalismo mundial integrado»,³⁰ es más que nunca necesaria, y tu proyecto integra y

desarrolla su análisis de una forma muy acertada.

VB: Siempre resulta más conveniente echar la culpa a las especies foráneas que ver que la sobreexplotación, la agricultura intensiva, el uso de químicos y el cambio climático pueden tener efectos mucho más nocivos sobre el repliegue y la desaparición de algunas especies, que el que pueden tener las especies consideradas exóticas e invasoras. Es donde la lista se vuelve peligrosa, porque actúa como una herramienta que simplifica el pensamiento, que hace que este sea unívoco. Es una relación de causa-efecto irreal, porque elimina las numerosas variantes y crea una especie de papilla predigerida en la que unos son malos, invasores, nocivos, destructores y extranjeros, y otros son buenos, débiles, en peligro y nativos. La lista dice que hay plantas de fuera que no dejan crecer a plantas de aquí. La realidad dice que si estas plantas no estuvieran, otras plantas de aquí pero de crecimiento más rápido que las pobres plantas nativas, que no crecen por culpa de las alóctonas, tampoco las dejarían crecer. Es decir, estas plantas que prosperan con rapidez en terrenos explotados y abandonados, no importa que sean de fuera o de dentro. Las que puedan sobrevivir a la acción humana serán las que tendrán éxito. Por ejemplo, el ailanto es un árbol que se reproduce con facilidad en lugares donde previamente el hombre ha devastado el terreno, como arcenes de carretera, arroyos desbrozados o caminos. Si el ailanto no estuviera en estos arcenes donde ha actuado el hombre, no habría fresnos ni robles. Habría setos, y como tampoco nos gustan los setos, los herbicidariamos o los desbrozaríamos, imponiendo que no haya nada más que las plantas más adaptadas a estas acciones humanas.

29 Braidotti, Rosi (2009). *Transposiciones. Sobre la ética nómada*. Barcelona: Gedisa, p. 158 (*Transpositions*, Cambridge, Polity Press, 2006).

30 Guattari, Félix (1990). *Las tres ecologías*. Valencia: Pre-Textos (*Les Trois Écologies*, Paris, Galilée).

CA: Hay un texto de Vandana Shiva muy interesante que habla de las razones de la pérdida de biodiversidad y en el que plantea la idea de que, a raíz de la uniformidad en la implementación de los métodos de cultivo de la tierra, se genera una falta de diversidad en los modos de pensar y vivir. Los monocultivos agotan la potencia orgánica de los terrenos debido a la centralización de los métodos de los sistemas de producción y consumo, provocando escasez y aumento de la pobreza. La narrativa oficial, sin embargo, es que los monocultivos como modelos universales son la base del crecimiento y del progreso. Esta visión se opone a los sistemas locales, que se califican de primitivos y no científicos. Shiva afirma que hay una tendencia generalizada a creer que el pensamiento científico moderno es abierto, y de ahí proviene la percepción de su superioridad cognoscitiva, mientras que el conocimiento tradicional es cerrado. Shiva, sin embargo, nos alerta de que «la experiencia histórica de la cultura no occidental indica que son los sistemas occidentales de conocimiento los que se ciegan a las alternativas [...]. Así, el conocimiento científico dominante alimenta un monocultivo de la mente al crear un espacio para el que desaparecen las alternativas locales, algo muy parecido a la introducción de monocultivos de variedades vegetales que desplazan y destruyen la diversidad local». ³¹ La percepción de las especies alóctonas como amenazantes de una biodiversidad local sin tener en cuenta sus beneficios, creo que en gran medida es una consecuencia de estos monocultivos de la mente que colonizan nuestros imaginarios.

31 Shiva, Vandana (2008). *Los monocultivos de la mente*. Monterrey: Fineo, p. 18-19 (*Monocultures of the Mind: Biodiversity, Biotechnology and the Third World*, Londres / Penang: Zed Books / Third World Network).

VB: La lista forma parte de nuestro día a día. La lista es una simplificación del conocimiento, es un resumen en el que encontramos lo óptimo, lo correcto, lo deseado. La lista no tiene en cuenta las posibles variantes ni el entorno. Es este monocultivo de pensamiento el que hace que aceptemos la lista como un dogma, sin cuestionarnos los beneficios que nos aporta o podría aportar en un futuro la diversidad. Y no solo en las plantas. Hemos aceptado el discurso oficial como el correcto y no somos capaces de ver más allá. Entendemos que si hay una lista, está estudiada y justificada. Muchas de estas listas se elaboran a partir de fondos de investigación públicos que ya están orientados con este enfoque, es como una merluza que se muerde la cola.

En jardinería pública, el uso de la lista está extendido. Se aplican listas de plantas adecuadas para la ciudad: árboles que no producen alergias, árboles de porte pequeño para calles estrechas. Hace algunos años alguien metió en el arbolado de porte pequeño para calles estrechas al *Brachychiton*, y se empezó a plantar por todas partes. El *Brachychiton* empezó a crecer y crecer, y como era demasiado grande para los espacios donde estaba plantado, se empezó a podar. Y como a este no le gusta la poda, respondió creciendo aún más, con ramificaciones desordenadas. Después creemos que los árboles son peligrosos y nos asustamos cuando se les caen las ramas, pero no tenemos en cuenta todas las agresiones que les hemos ido haciendo para domesticarlos. Han sido plantados en un alcorque de un metro cúbico, viven rodeados de cemento, los purgamos y tratamos, les aplicamos herbicidas para que no tengan hierbas, abrimos rasas para pasar tuberías o cableados y rompemos sus raíces. Priorizamos problemas de limpieza a la seguridad, preferimos podarlos para

que no caigan hojas o frutos al suelo, y conseguimos árboles inestables. Cuando un árbol como el platanero nos da alergia, exigimos a los ayuntamientos que los cambien o los poden, y los ayuntamientos utilizan las listas una vez más, cogen uno de los que no producen alergias y lo plantan en todas partes, elevando la cantidad de polen en el aire, y quizás este árbol que al principio no producía alergia, nos sorprenda en unos años. Nuestro pensamiento miope se apoya en la lista, se convierte en un síntoma de lo perezosos que nos hemos vuelto. En vez de buscar soluciones concretas para cada caso, preferimos aplicar la lista.

CA: Háblanos de las cotorras...

VB: La cotorra argentina (*Myiopsitta monachus*) fue introducida en los años setenta y ochenta en Barcelona. Se cree que la soltaron o se escapó del zoo. Desde entonces, su número ha ido creciendo y es habitual verla en parques de la ciudad. Está catalogada como especie exótica e invasora porque, según el Ministerio, desplaza a la garza (*Pica pica*) y al mirlo (*Turdus merula*). Es curioso que se justifique su erradicación en nombre de la protección de la garza, que en muchos casos ha sido objeto de quejas por daños a cultivos y por provocar suciedad, algo que también atribuimos a los mirlos. La erradicación de las cotorras también se apoya en que posiblemente pueden ser vectores de transmisión de enfermedades no documentadas. La realidad, finalmente, es que queremos deshacernos de las cotorras porque son ruidosas y porque ensucian nuestras ciudades con sus excrementos. Para ello se destruyen sus nidos y se mata a los polluelos. Los nidos los reconstruyen rápidamente y el problema de suciedad y ruido no desaparece. Volvemos una vez más a la idea de la ciudad como un espacio privado

donde no tienen cabida otros seres vivos, o al menos los seres vivos que no respeten ciertas normas de higiene preestablecidas.

CA: Esta preocupación sobre los efectos tóxicos que ejercen los mecanismos para ajustar la imagen del mundo a la medida del hombre blanco, occidental y de habla inglesa, fue el punto de partida del proyecto *Les matem perquè ens molesta el seu soroll* (Las matamos porque nos molesta su ruido), centrado precisamente en la cotorra argentina, que presentaste en Can Felipa en forma de instalación con diferentes medios. ¿Cómo concebiste el proyecto?

VB: Paradójicamente, mi idea inicial era colocar en la fachada de Can Felipa un nido que había recuperado de los que habían sacado en una campaña municipal de destrucción de nidos de cotorras. Conseguí que, en vez de tirarlo al suelo, pudiéramos bajarlo sin romperlo y rescatar a los polluelos que había. Quería soltar las cotorras una vez criadas para que vivieran, o no, en el nido según ellas mismas decidieran. Pero no pudo ser, ya que la normativa sobre seguridad y salubridad de la institución no me lo permitió. Se hacía evidente que la norma lo invade todo, incluso los espacios de creación. Decidí hacer evidente este malestar que nos provocan acusándonos a todos: las matamos no porque transmitan enfermedades, no porque desplacen a ninguna otra especie, las matamos porque nos molestan por su ruido y su presencia, que consideramos sucia. El formato que escogí fue una instalación sonora que reproducía en bucle grabaciones de sonidos que emiten las cotorras, que se propagaban por toda la sala. Su presencia cobró forma al pintarlas con estarcidos (stencils) y esprays. En una sección del muro realicé la inscripción «¡Volad, cotorras, volad!» en forma de llamamiento. Para el

título opté por la frase acusadora «Las matamos porque nos molesta su ruido».

CA: Me he fijado en que las palmeras que hay en los alrededores de Can Felipa acogen varios nidos de cotorras, que ya son vecinas de la zona y que encuentran también en Sant Martí un entorno favorable para sus necesidades. Al igual que las familias de los más de setecientos obreros que llegaron a trabajar en la Catex (Central de Acabados Textiles), uno de los recintos fabriles más importantes de la Barcelona industrial. Y tu gesto de evidenciar el malestar que provocan las estructuras normativas que imponen las condiciones de existencia y relación que todas habitamos, me recuerda a la serie de protestas que llevaron a cabo los trabajadores en 1870 para reivindicar mejoras sociales y económicas en paralelo al crecimiento de la fábrica de blanqueamiento de tejidos, que es el origen de la Catex. No podemos construir un mundo mejor si no somos conscientes de los rastros del fantasma imperialista, patriarcal y heteronormativo que impregnan las actitudes individuales, colectivas e institucionales. No me imagino ninguna lucha social que no incluya una perspectiva feminista, ambientalista y poscolonial. Creo que es urgente repensar, al mismo tiempo y de forma relacional, la condición de los refugiados, de las mujeres, la sostenibilidad de nuestro planeta, para ver cómo pueden dar forma a nuestras instituciones. Nos queda mucho por hacer, un largo camino por recorrer, pero lo que está claro es que tenemos que hacerlo juntas, en un modelo social que sea lo más inclusivo posible y que se base en el reconocimiento de la codependencia interespecie.

VB: Yo añadiría que también tiene que ser anticapitalista, ya que a menudo todas

estas razones por el control del otro se argumentan sobre la base de los beneficios económicos que generan. Buscar los rendimientos económicos a corto plazo es lo que sustenta las decisiones tomadas desde la norma. El futuro que nos presentan es un futuro distópico, en el que el ser humano es una especie de salvador que debe tomar el control de una naturaleza desbocada. Nos creemos con derecho a extraer todos los recursos que necesitamos sin hacer ningún tipo de reflexión sobre la complejidad de las relaciones de todo lo que nos rodea. Hemos perdido la conexión con la naturaleza, entendida como un organismo global. Vemos las ciudades como espacios privados, donde el uso es exclusivamente humano. Y creemos que esto nos da derecho a decidir con quién cohabitamos, etiquetando como plaga indeseada todos los seres que quieren vivir, y como tú decías lo hacemos desde un punto de vista eurocentrista, imperialista y heteropatriarcal, según el cual todas las formas de existencia que no se ajusten a lo normativo deben acabar siendo fagocitadas por el propio sistema, que las incorpora o las descarta, siempre para extraer beneficios económicos. Repensar nuestra relación con lo que nos rodea, aunque no nos beneficie de forma económica, es clave para establecer relaciones de igualdad con todos los seres.

CA: Estoy de acuerdo. De hecho, la profundidad de la crisis actual nos puede llevar a hablar sobre la antinomia no solo entre sostenibilidad y capitalismo, sino situándonos en un punto más elemental, entre democracia y capitalismo, tal y como ha argumentado Jorge Riechmann. Y es que hoy resulta evidente que el motor que provoca la colonización, financiarización y destrucción de la naturaleza —con nosotros dentro, ¿cómo no?— es el propio proceso

de acumulación del capital. Riechmann afirma que si la esencia del capitalismo es la acumulación del capital mediante la mercantilización generalizada, la base de la democracia «consiste en el autogobierno y autonomía colectiva [...]. A más capitalismo, menos democracia [...]. El desempleo o la destrucción de derechos sociales, al tiempo que se protegen por todos los medios las rentas financieras, no son accidentes del sistema, sino el resultado [...] de políticas deliberadas puestas en práctica por la clase dominante». Y hace hincapié en un punto que creo que es muy importante que no perdamos de vista: «Lo que hay de democrático en las democracias liberales capitalistas no proviene desde luego del capitalismo: es el resultado de luchas por la igualdad, la libertad y la fraternidad/ solidaridad que han durado muchos decenios, desde 1789 hasta nuestros días —y entre las que hay que destacar especialmente las luchas obreras y feministas. Son las luchas antifeudales, antipatriarcales y anticapitalistas las que han generado los limitados elementos democráticos de que hoy disfrutamos —aunque se hallan en franco retroceso».³²

Estamos hipotecando el futuro y necesitamos pensar más que nunca de forma radical y relacional. En la actualidad no basta con entender las fuentes del mal en las interacciones personales, sino en las estructurales. El «fin de la historia» ha democratizado en todo caso la ética privatizada, que hoy lo impregna todo. La creencia en la inevitabilidad de las economías capitalistas configura un sujeto liberal que, guiado por una ideología individualista, entiende el mundo y las relaciones bajo la lógica de la rentabilidad económica

cuantitativa. En este panorama, se convierte en una retirada a la esfera privada. Frente a estas dinámicas, necesitamos más que nunca entender la ética como social y colectiva, y la política, como la ética de lo colectivo. El contexto donde realizaste tu jardín de especies exóticas invasoras, es decir, el ecosistema del huerto comunitario La Vanguardia, en la intersección Llull/Llacuna (Poblenou, Barcelona), trabaja precisamente a partir de esta ética de lo colectivo. ¿Nos podrías explicar cómo nació el proyecto?

VB: El huerto de la calle Llacuna con Llull nace hace un par de años y, como otros espacios ocupados en el Poblenou, lo hace con la idea de crear un espacio comunitario apropiándose de los espacios con los que se especula en el barrio, en este caso rodeado por las obras de dos megahoteles que harán un barrio más lleno de turismo, más impersonal, donde la gente estará de paso, y que creará graves problemas de vivienda a los vecinos. Ya durante las obras para construir los hoteles, como ejemplo premonitorio, las excavaciones para hacer los cimientos provocaron grietas en las fachadas de los edificios de los alrededores. Esta amenaza, lejos de desanimar a los vecinos, les hace entender que el barrio es suyo, y luchan ocupando y haciendo públicos los espacios que pueden.

El trabajo que realizan es comunitario en el sentido amplio de la palabra, y la posible producción del huerto es para los que la trabajan y para las comidas que cada fin de semana allí acontecen. Cualquiera persona es bienvenida y el espacio es un contexto para que los vecinos y vecinas se conozcan y creen red. El huerto, más allá de producir verduras, produce tejido cohesionador y hace que las personas que por allí pasan tomen conciencia de cómo es su barrio, quién vive allí y cómo es el barrio que desean. Su funcionamiento es

³² Riechmann, Jorge (2014). *Moderar Extremistán*, op. cit, p. 34.

asambleario. Cada martes se reúnen y hablan de las acciones futuras y repasan los errores y los aciertos de las pasadas.

Durante mi estancia en Can Felipa quería realizar una acción de mediación con alguna entidad del barrio. Llegué a una de sus asambleas, donde me acogieron. Poder plantar un jardín de especies exóticas invasoras en un lugar apropiado, que crece fuera de lo normativo, me parecía redondear el proyecto. Al igual que las plantas no deseadas, que reciben de vez en cuando las notificaciones de desahucio, a estos huertos llegan máquinas bajo el amparo de la ley para arrasar el trabajo que como hormigas han estado realizando los vecinos durante años. Durante el desarrollo de este proyecto desalojaron un par de huertos de la zona. Las personas que trabajaban decidieron ocupar otro o repartirse entre los que ya existían.

Las personas que trabajan y hacen crecer el huerto, tienen diferentes procedencias, ideas políticas y lenguas, y el huerto siempre es un espacio de discusión para llegar a acuerdos en los que la máxima es que cada uno haga lo que pueda y aporte sus conocimientos y su experiencia. Como en todas partes, existen fricciones, y es desde estas fricciones que se generan nuevas visiones y formas diferentes de hacer. He aprendido muchísimo; como experiencia, tengo que decir que me he llevado mucho más de lo que he podido dar. He entendido que no hay posible comunidad ni trabajo que funcione sin tener en cuenta al otro, con sus necesidades y su bagaje.

CA: Cuéntanos más sobre el proceso de trabajo. ¿Cómo les trasladaste y planteaste el proyecto? ¿Cómo compartías tus historias con ellos, y ellos las tuyas contigo? ¿Cómo se nutría tu visión y experiencia con la suya? ¿Y al revés? ¿Qué forma tomaron las «negociaciones» con las personas que

gestionan el huerto? ¿Por qué consideras que es un campamento, el jardín de especies invasoras?

VB: Siempre me ha parecido que las mediaciones tienen un punto de utilizar al otro para tu fin, y me daba mucho miedo que esto pudiera pasar. Además, la puerta fría de llegar a un lugar donde nadie te conoce, explicando tus obsesiones existenciales, se me hacía muy pesada. Me presenté a una de sus asambleas. Las hacen los martes a las 19 h en el propio huerto, si el tiempo lo permite. Les expliqué que era jardinera y artista, y que estaba participando en una exposición en Can Felipa. Esto les inquietó, ya que todo lo que tiene que ver con lo institucional les provoca el rechazo de quien ha sufrido en más de una vez un aprovechamiento partidista de alguien que ve alguna forma de uso de sus energías. No acababan de entender, y yo tampoco, cómo podríamos hacer algo en ese espacio que nos resultara beneficioso a todos. Así que, mientras encontrábamos el qué, me dediqué a trabajar como una más, llevando tierra que cogíamos de la obra de al lado, sacando escombros de obra del huerto comunitario La Vanguardia, preparando bancales, plantando verduras...

En una de las asambleas acordamos arreglar el espacio de la entrada para poder ajardinarlo, y fue cuando surgió la idea de poder hacerlo con plantas invasoras, algunas de las cuales ya estaban en el propio espacio, como la cortaderia (hierba de la Pampa). Luego, con esa energía de allí, que te hace pensar que todo lo que imaginas es tan tan fácil de hacer realidad como ponerse a hacerlo, decidimos construir una especie de cabaña para sentarse dentro. Un gran útero, lo llamábamos. Lo construimos con unos mimbres que había por allí y que alguien había traído de no sé dónde. Era un espacio concebido para charlar, conversar.

Lo lúdico de hacerse un refugio para sentarse dentro y hablar. Y empezamos a hacer planes, a imaginar el espacio. Sería un jardín migrante, un campamento. Por ello, las plantas no estarían en el suelo, sino en contenedores plegables (*big bags*) que las hicieran transportables. En el mismo contenedor plegable habría la información, nombre y origen de la planta que vivía en ella. Fue tomando forma, aunque parecía que los escombros se multiplicaban a medida que los íbamos sacando de allí. Yo iba recogiendo por arceles, jardines y arroyos, las plantas de la lista del Ministerio para plantarlas en sus contenedores plegables en el huerto.

CA: Me gustaría retener la palabra ocupación, porque creo que describe acertadamente tu proceso de trabajo. Me quiero referir a la palabra ocupación en el sentido que le confiere Gilles Deleuze cuando habla del propio acto creativo, al que otorga un papel central. A través del acto de ocupación, el arte tiene la capacidad de revelar otro mundo en términos materiales y mentales. Un mundo que, a pesar de ser completamente nuevo, siempre estuvo allí. Un mundo que, a pesar de estar siempre presente, permanece invisibilizado por nuestra acusada sordera y ceguera hacia el entorno. Pero la revelación de una alteridad radicalmente diferente no es algo imaginario o idealista. Tampoco esta capacidad no es propia del artista o de la obra de arte, sino del arte mismo. La tarea de ocupar funde forma y contenido, se refiere a agenciamientos materiales y a las ideas que les son propias. La naturaleza del jardín de especies exóticas invasoras, como la del propio huerto comunitario La Vanguardia, es una práctica ético-política encarnada y situada: no es sobre algo, sino que es la cosa en sí misma, es un acontecimiento, una ocupación, una composición.

El acto de ocupación no representa ni ilustra mundos alternativos, sino que ensaya,

actúa, crea otro mundo. Hay que decir que, contrariamente a la ideología dominante, el acto de ocupación no es ir «en contra de», es decir, no sucede acorde con una noción de la crítica como negación, sino más bien como afirmación, como propuesta. Por esta misma razón, el acto de ocupar no implica tanto un acto de resistencia (respuesta a una represión), sino que viene dado «por un intenso amor, por un deseo desatado de explorar un nuevo paisaje», como afirma el pensador Rick Dolphijn. La ocupación, por tanto, «no empieza como un acto político o como un compromiso social, sino que se refiere al evento que revela otra política, otra ecología, y otra sociología que siempre estuvo allí. Ocupar conceptualiza una fuerza que se implica en crear o materializar un nuevo entorno en el que objetividades y subjetividades toman forma. Ocupar entonces no es una actividad que se inicie con una actividad humana; por el contrario: es la creatividad misma y su habilidad de involucrar a los demás (y la forma en que esos otros, como nosotros, permiten involucrarse) lo que moviliza la verdadera revolución».³³

VB: Crear realidad, pasar de lo imaginado a la acción, a lo real, es tanto lo que sustenta la actividad artística como lo que hace posible cambiar la concepción de lo que tiene que ser el futuro. El arte siempre ha sido un creador de nuevas realidades, porque en su ejecución nos hace entender que esta visión es posible, que lo que imaginamos lo podemos poner en práctica. Gabriel Celaya, en los años cincuenta, ya reivindicaba el

33 Dolphijn, R. (2015). «The Revelation of a World that was Always Already There: The Creative Act as an Occupation». En R. Braidotti i R. Dophijn (eds.), *This Deleuzian Century: Art, Activism, Life*. Leiden / Boston: Brill / Rodopi.

arte (en este caso, la poesía) como un arma, como una creación que se alejara de la forma estética para adentrarse en el acto:

La poesía es un arma cargada de futuro

Cuando ya nada se espera personalmente exaltante, mas se palpita y se sigue más acá de la conciencia, fieramente existiendo, ciegamente afirmando, como un pulso que golpea las tinieblas,

Cuando se miran de frente los vertiginosos ojos claros de la muerte, se dicen las verdades: las bárbaras, terribles, amorosas crueldades. Se dicen los poemas que ensanchan los pulmones de cuantos, asfixiados, piden ser, piden ritmo, piden ley para aquello que sienten excesivo.

Con la velocidad del instinto, con el rayo del prodigio, como mágica evidencia, lo real se nos convierte en lo idéntico a sí mismo.

Poesía para el pobre, poesía necesaria como el pan de cada día, como el aire que exigimos trece veces por minuto, para ser y en tanto somos dar un sí que glorifica.

Porque vivimos a golpes, porque apenas si nos dejan decir que somos quien somos, nuestros cantares no pueden ser sin pecado un adorno. Estamos tocando el fondo.

Maldigo la poesía concebida como un lujo cultural por los neutrales que, lavándose las manos, se desentienden y evaden. Maldigo la poesía de quien no toma partido hasta mancharse.

Hago más las faltas. Siento en mí a cuantos sufren y canto respirando. Canto, y canto, y cantando más allá de mis penas personales, me ensancho.

Quisiera daros vida, provocar nuevos actos, y calculo por eso con técnica, qué puedo.

Me siento un ingeniero del verso y un obrero que trabaja con otros a España en sus aceros.

Tal es mi poesía: poesía-herramienta a la vez que latido de lo unánime y ciego. Tal es, arma cargada de futuro expansivo con que te apunto al pecho.

No es una poesía gota a gota pensada. No es un bello producto. No es un fruto perfecto. Es algo como el aire que todos respiramos y es el canto que espacia cuanto dentro llevamos.

Son palabras que todos repetimos sintiendo como nuestras, y vuelan. Son más que lo mentado. Son lo más necesario: lo que no tiene nombre. Son gritos en el cielo, y en la tierra, son actos.

(De *Cantos iberos*, 1955)

El arte nos permite hacer, a menudo esquivando la norma. Lo que está permitido o no, en las creaciones artísticas nos podemos permitir obviarlo. Y es donde el arte resulta útil para crear y explorar este nuevo territorio.

Mi trabajo como jardinera —donde no puedo obviar la norma— entra en conflicto con mi trabajo como artista. Esta fricción es la que me permite dar salida a las contradicciones que me asaltan en el día a día. Si no tuviera este espacio para poder ensayar nuevas formas de hacer, de pensar y de sentir, este conflicto sería insostenible. De la misma forma, las personas que ocupan estos terrenos y les dan un uso comunitario y público están creando también una salida para su barrio y sus vidas. Se convierte en una creación artística en la medida que ejecutan otra realidad, salen de sus contradicciones diarias para adentrarse en un mundo igualmente real donde, subvirtiendo las normativas, llevan a cabo un espacio de comunidad. Y donde una pizarra en la entrada del huerto indica la única

norma: «que cada uno haga lo que pueda». ¿Y no es precisamente esto lo que hacemos cada día, lo que podemos?

CA: En estos tiempos que nos ha tocado vivir, estos versos no han perdido ninguna actualidad. De hecho, tienen más sentido que nunca. Funcionan a la vez como un arma y como un bálsamo. Muy apropiadas son también las palabras de Martí Peran cuando argumenta que, contrariamente a lo que afirmaban algunos relatos de la modernidad, «el arte no redime al mundo sino que, en el mejor de los casos, es precisamente la realidad quien devuelve credibilidad y eficacia al arte». Se refiere a la disolución del arte y la realidad que reivindicar una parte de las prácticas artísticas hoy. Es lo que ciertamente creo que está en la base de tu concepción del arte, que hace indisoluble práctica y pensamiento, teoría y metodología. Y lo vemos claramente en la mediación artística que practicaste en el contexto del huerto comunitario La Vanguardia. Me refiero a la incapacidad de concebirlo como separado de la propia vida. Lo real se vuelve tan necesario como aquello a lo que hay que resistir. Estas prácticas que habitan el intersticio entre el arte y la realidad se convierten en «acciones microscópicas» que pueden convertirse en «mecanismos eficaces para ocupar y experimentar el lugar de un modo distinto al previsible [...], hacer funcionar el orden dominante bajo otro registro». ³⁴ Esta sería la última conquista que perseguir.

El proyecto de mediación en el que se ha convertido el jardín-campamento de especies exóticas invasoras en el espacio más-que-humano del huerto comunitario

La Vanguardia no entiende las condiciones sociales, culturales, económicas y políticas específicas del lugar como simple telón de fondo, como mero soporte del proyecto, sino que las concibe como el propio material de trabajo. El campamento de especies exóticas invasoras consigue ampliar el biotopo de especies descartables que conspiran otro mundo regido por una ética de lo común y una política como ética de lo colectivo, siempre teniendo el devenir minoritario como principio ético. En la comida popular con malas hierbas que organizamos en el huerto comunitario con motivo de la clausura de la muestra *Recomposicions maquíniques*, pudimos experimentar esta disolución del arte en la vida en la medida en que desde el primer momento nos involucramos en las prácticas reales del sitio.

VB: El éxito del escamoteo, que decía De Certeau. ³⁵ Cuando no puedes huir del sistema impuesto, lo lógico es aprovecharte de él y usarlo en tu propio beneficio. Apropiarse del espacio, utilizarlo como lugar de reunión al margen —marginal en el sentido de uso no autorizado por el sistema—, es una de las numerosas prácticas que se dan en las ciudades: un uso lúdico del espacio fuera del control y la vigilancia del estado. Cada semana se organizan en el huerto almuerzos comunitarios, y nosotros añadimos la participación de las malas hierbas señalando este uso marginal —estas hierbas de margen que tienen en su nombre la sentencia de su utilidad— para subvertirlas y hacerlas útiles, comestibles, deliciosas.

³⁴ Peran, Martí (2002). «Lugares para todo». En *Interferències. Context local>espais reals*. Barcelona: Visions de Futur, p. 138-141.

³⁵ De Certeau, Michel (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana / Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, p. 35-36 (*L'invention du quotidien. I. Arts de faire*, París, Gallimard, 1990).

CA: Explicanos qué te mantiene ocupada últimamente. ¿Qué proyectos tienes previstos?

VB: En lo profesional, intento sobrevivir en un mundo superprecarizado laboralmente. Artísticamente, me marcaron el visionado de *Plastic Mantra*, de Eulàlia Valldosera, que organizaste con motivo del Loop 2017, y el coloquio posterior que tuvo lugar, en el que ella dijo en algún momento que todos somos al mismo tiempo víctimas y verdugos. Esta frase me quedó grabada, en el sentido que todos participamos de alguna forma en la creación de este futuro distópico del que queremos huir. Esto lo relacioné también con el «te vendí y me vendiste» de George Orwell, de *1984*, entendiéndolo como esta forma de traición que todos ejercemos, donde nosotros somos la plaga. Nos autoimponemos disciplina y vigilancia; es el triunfo del sistema, que ya no es necesario que nos controle, porque ya lo hacemos nosotros. Y es en este momento donde estoy desarrollando mi proyecto, trabajando a partir de lo que descartamos y calificamos como plaga siempre desde un punto de vista antropocéntrico y con el sesgo económico de fondo. También soy miembro del colectivo La Trastera, con el que llevo dos años con el proyecto autogestionado de un espacio expositivo en Segur de Calafell.

Biografía

Vicky Benítez (1975) es jardinera de profesión, graduada en Bellas Artes por la Universidad de Barcelona y máster en Producción e Investigación Artística (2013-2015) en la línea Arte y Contextos Intermedia por la Universidad de Barcelona. En su práctica artística, parte de su vertiente profesional como jardinera para utilizar las listas oficiales de las plantas exóticas

invasoras, investigar los conceptos de alóctono, mala hierba, maleza y plaga, y explorar la manera en que el ser humano da estos nombres a los seres vivos según los beneficios económicos que generan. Fue seleccionada en la Bienal de Tarragona de 2017, premiada con un accésit en el I Concurso Internacional de Libro de Artista en Homenaje a Joan Brossa (2016), con mención de honor en la IX Bienal de Arte Riudebitlles (2016) y en la convocatoria Can Felipa Arts Visuals de 2015, residente becada en la fábrica de creación Fabra i Coats en 2015. Ha participado en las exposiciones colectivas: *Bipolítiques 2+1+1*, en el EAM, comisariada por Aureli Ruiz (Lleida, 2017); *La revolució és una ficció. La ficció és una revolució*, en EINA, Espai Barra de Ferro, comisariada por Joan M. Minguet (Barcelona, noviembre 2017); *El teorema de Maslow #4. Dulce frontera*, en Jazar, comisariada por Fermín Díez de Ulzurrun (Navarra, octubre 2017); *L'ocupació*, en el Swab Seed (Barcelona); Bienal de Tarragona de Pintura Tapiró, en el MAMT (Tarragona, julio 2017); *De re hominidae*, comisariada por Jaume Vidal, en Lo Pati (Amposta, 2017); *Out of Time*, comisariada per Jehan Saleh, en la Albareh Gallery (Baréin, 2017); *Recomposicions maquiniques*, comisariada por Christian Alonso, en Can Felipa (2017); *Aprenent de Can Felipa*, comisariada por Martí Anson, en Can Felipa (2016); I Concurso Internacional de Libro de Artista en Homenaje a Joan Brossa, en Arts Santa Monica (2016). Junto con otros artistas impulsó en agosto de 2015 la sala de exposiciones autogestionada La Trastera en Segur de Calafell.

Página web personal:
<http://vickybenitezblanco.com>

PUBLICACIÓ

Producció

Can Felipa Arts Visuals (Centre Cívic Can Felipa),
Ajuntament de Barcelona - Districte de Sant Martí

Correcció lingüística

la correccional (serveis textuais)
Edicions de la Universitat de Barcelona

Disseny gràfic i maquetació

Jordi Oms

Suport en la maquetació

Júlia Azcunce

ISBN

Edicions UB: 978-84-9168-424-4

Patrocinador

AGI Art Globalització Interculturalitat, Departament
d'Història de l'Art, Universitat de Barcelona (projecte
«Cartografia Crítica del Arte y la Visualidad en la Era
Global III Parte», MICINN: HAR 2016-75100-P, i Grup
Consolidat AGAUR AGI/ART II: 2017 SGR 577)

Aquest document està subjecte a la llicència de Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada de Creative Commons, el text de la qual està disponible a: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.



Les crisis mediambientals, socials i polítiques que caracteritzen el món contemporani poden ser considerades com a conseqüència de la generalització d'una subjectivitat fabricada pel capitalisme d'acord amb l'axioma del benefici econòmic, en què els valors de l'alteritat, la singularitat i la diferència queden reduïts a una mínima expressió. Per tal de revertir aquesta homogeneïtzació i empobriment de les maneres de ser, Félix Guattari desenvolupa l'«ecosofia» com una perspectiva analítica i metodològica que s'ocupa d'activar una «pragmàtica de l'existència» articulada en tres registres: l'ecologia mediambiental, l'ecologia social i l'ecologia mental. En aquest projecte ètic-estètic, l'art té un paper crucial en la mesura en què té la capacitat de transformar la nostra sensibilitat i al mateix temps esdevé un catalitzador, un vector, una «màquina productora de subjectivitat» capaç d'interrompre les territorialitzacions capitalistes i recompondre les modalitats existencials en formacions heterogènies des d'on es podrien generar relacions més sostenibles amb l'alteritat humana i no humana. A *Recomposicions màquíniques*, Christian Alonso posa a prova una concepció de l'art entesa com una política de l'experimentació i una pragmàtica ecosòfica que afavoreix noves maneres de pensar, sentir i assajar les infinites possibilitats de la vida.

